



## FICHE PÉDAGOGIQUE

### Les villes succombent aussi (2022)

#### SYNOPSIS

Bruxelles, quartier Anneessens. Depuis plus de 30 ans, l'asbl Convivence se bat contre le mal logement face à un marché immobilier de plus en plus inaccessible pour les plus précaires. Assistantes sociales et architectes accompagnent locataires et propriétaires modestes dans leur lutte pour un habitat plus digne et une place dans la transformation de leur quartier. Au-delà des situations individuelles, le film pose la question de l'avenir de Bruxelles. Qui pourra habiter dans la ville de demain, à quel prix et en respirant quel air ?

#### AVANT LE FILM /

### 1. De quoi parle-t-on ?

#### A. Les constats à l'origine du film :

- La ville de Bruxelles connaît depuis plusieurs décennies une transformation de certains de ses quartiers, qui deviennent inaccessibles aux citoyens en dessous d'un certain niveau de revenu financier.
- Les loyers représentent une part très importante des dépenses mensuelles pour de nombreux bruxellois.es, ce qui génère de nombreuses difficultés.

#### B. Les notions clefs :

- Le sentiment d'être « chez soi ».
- La relation entre propriétaire et locataire.
- Le droit au logement.
- L'insalubrité.

### 2. Récolte de points de vue :

#### A. A priori :

- Le logement est-il perçu sous le registre du « droit » ? Est-il envisagé sous cet angle par les participant.es ?
- Comment sont perçues les évolutions de la ville aujourd'hui ? Des tendances se dessinent-elles ? Comment varient-elles au sein du groupe ?

#### B. Expériences personnelles

- Quelles sont les expériences du groupe en tant que locataires ou propriétaires ? Comment cette relation est-elle vécue ou perçue ?

## APRÈS LE FILM :

### 1. Pour analyser :

#### A. Réactions à chaud :

- Quels personnages retiennent l'attention ? Pour quelles raisons ?
- Quelles réflexions, quels instants précis marquent les esprits ?
- A l'échelle du film et de son intention générale qu'est ce qui a marqué les spectateurs ?
- A l'inverse, qu'est ce qui semble « manquer »?

#### B. Points précis pour animer la discussion :

- Votre sentiment sur la conversation d'ouverture du film.
- Qu'est-ce que c'est qu'un « logement décent » ?
- Les craintes et les espoirs liés à la « rénovation durable » des logements.
- La citation de Victor Hugo reprise dans le film.
- Le concept de « Sablonisation ».
- Le principe d'encadrement des loyers.

#### C. Réflexion et conclusion :

- Qu'est-ce que les spectateur.rice.s retirent du film :
  - Sur le plan émotionnel ?
  - Le film a-t-il impacté leurs a priori ?
  - Quels éléments « gardent-ils » du film ?
- Sur quels points précis voit-on émerger des accords et des désaccords ?
- Le film suscite-t-il des idées inédites, nouvelles, chez les spectateurs ?

### 2. Pour débattre :

- Le logement est-il un droit aujourd'hui ?
- Dans quel sens va la transformation des quartiers évoquée dans le film ? Sous quels effets se manifestent-elles ? Comment sont perçus les effets de cette transformation ?
- Est-il juste de générer du profit sur une offre de logement ?
- Le loyer devrait-il être dépendant du salaire du locataire ?
- Qu'est-ce qui différencie le « multipropriétaire » du « marchand de sommeil » ?
- Quelles sont les responsabilités d'un propriétaire ?