



## FICHE PÉDAGOGIQUE

### Immersion (2023)

#### SYNOPSIS

*Une étude de l'OCDE montre qu'en Europe, à statut socio-économique égal, les élèves issus de l'immigration sont plus nombreux à vouloir faire des études supérieures que les élèves autochtones. Pourtant, dans les écoles secondaires bruxelloises, faute de maîtrise du français, les élèves primo-arrivants sont souvent orientés vers des filières professionnelles qui ne leur permettront pas de faire des études supérieures. L'Institut Cardinal Mercier de Schaerbeek a mis en place un système d'"immersion" pour tenter de remédier à cette problématique.*

#### AVANT LE FILM /

### 1. De quoi parle-t-on ?

#### A. Les constats à l'origine du film :

- Les élèves issu.e.s de l'immigration sont systématiquement redirigé.e.s vers des filières d'enseignement techniques.
- Les élèves issu.e.s de l'immigration sont proportionnellement moins orientés vers les études supérieures, malgré une volonté affichée de mener ce type d'étude.
- La maîtrise de la langue est un facteur déterminant pour pouvoir se ménager une place dans la société belge, notamment via les études secondaires et supérieures.

#### B. Les notions clefs :

- L'intégration.
- Les filières d'enseignement secondaire.

### 2. Récolte de points de vue :

#### A. A priori :

- Quelle image a-t-on des jeunes primo-arrivants et migrants, quel imaginaire leur est apposé ?
- Quelles sont les responsabilités de l'école secondaire, et de ses enseignant.e.s vis-à-vis de notre société ?

## B. Expériences personnelles

- Les participant.e.s ont-ils une langue maternelle différente de la langue dominante de leur pays de résidence ? Cela a-t-il eu un impact sur leur scolarité ?
- Les participant.e.s ont-ils eu des difficultés d'apprentissage à un moment de leur parcours scolaire ? Comment l'institution (enseignant.e.s, équipe pédagogique, direction,...) qui encadrerait leur parcours a-t-elle réagi ?

## APRÈS LE FILM :

### 1. Pour analyser :

#### A. Réactions à chaud :

- Quels personnages retiennent l'attention ? Pour quelles raisons ?
- Quelles réflexions, quels instants précis marquent les esprits ?
- A l'échelle du film et de son intention générale qu'est ce qui a marqué les spectateurs ?
- A l'inverse, qu'est ce qui semble « manquer » ?

#### B. Points précis pour animer la discussion :

- Les témoignages des élèves sur leurs parcours de vie, et sur leurs difficultés scolaires.
- L'apport que l'école représente pour les jeunes qui témoignent.
- Le rôle que veulent adopter les enseignant.e.s et leurs difficultés.

#### C. Réflexion et conclusion :

- Qu'est-ce que les spectateur.rice.s retirent du film :
  - Sur le plan émotionnel ?
  - Le film a-t-il impacté leurs a priori ?
  - Quels éléments « gardent-ils » du film ?
- Sur quels points précis voit-on émerger des accords et des désaccords ?
- Le film suscite-t-il des idées inédites, nouvelles, chez les spectateurs ?

### 2. Pour débattre :

- L'école doit-elle permettre à chacun d'avoir les mêmes chances au sortir du secondaire ?
- Les enseignant.e.s doivent-ils/elles penser d'abord aux élèves les plus en difficultés, ou bien aux élèves qui réussissent le mieux ?
- La maîtrise de la langue d'un territoire donné est-elle une obligation, une nécessité, un avantage... ?
- Quels impacts peut avoir une jeunesse aussi diversifiée sur sa société ?